VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych (nr 448)**

z dnia 13 czerwca 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 448)

13 czerwca 2019 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Szlachty (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zaopiniowała:

– wniosek Ministra Sprawiedliwości w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości na rok 2019.

W posiedzeniu udział wzięli: **Marcin Romanowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami, **Mirosław Stasiak** zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Monika Biała**, **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dzień dobry państwu, witam bardzo serdecznie.

Proszę o zajmowanie miejsc.

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Policzyliśmy, że z osobami, które wchodzą mamy już kworum.

Porządek posiedzenia przewiduje zaopiniowanie wniosku Ministra Sprawiedliwości w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości na rok 2019 r. Czy są uwagi do porządku?

Wobec niezgłoszenia wniosków stwierdzam jego przyjęcie.

Bardzo serdecznie witam pana Marcina Romanowskiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości – witamy pana ministra.

Przystępujemy do realizacji tego punktu. Bardzo proszę pana ministra o syntetyczne przedstawienie istoty wniosku.

Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Marcin Romanowski:

Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, na wstępie chciałbym bardzo serdecznie podziękować za możliwość zawnioskowania o pozytywną opinię Komisji dotyczącą naszego wniosku z dnia dzisiejszego właśnie w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Sprawiedliwości na rok 2019.

Wniosek został pozytywnie zaopiniowany w dniu wczorajszym przez Ministra Finansów.

Zmiany, o które wnioskujemy, nie obejmują zwiększenia kosztów funduszu, lecz mają jedynie charakter techniczny oraz mają charakter przesunięć pomiędzy pozycjami kosztowymi. Jeżeli chodzi o środki pieniężne to zmiana ma charakter techniczny. Dotyczy aktualizacji stanu środków pieniężnych, to jest zwiększenia o kwotę 84 811 tys. Różnica w stosunku do stanu wyjściowego wynika z faktu, że planowanie tej pozycji w zeszłym roku odbyło się na podstawie danych z trzech kwartałów. Pewne dane nie były jeszcze wówczas dostępne, natomiast teraz, już zgodnie z danymi ze sprawozdania Rb-33 za cały 2018 r., pełna kwota środków pieniężnych wynosi 91 186 tys.

Jak powiedziałem, ta zmiana ma charakter tylko i wyłącznie techniczny. Nie oznacza to zwiększenia kosztów funduszu.

Jeżeli chodzi o przesunięcia w pozycjach kosztowych to, przede wszystkim, tutaj wnioskujemy o przesunięcie w zakresie środków inwestycyjnych. Ta zmiana ma również

charakter po części techniczny, chodzi o zwiększenie o kwotę 11 425 tys. To przesunięcie wiąże się właśnie z przesunięciem właśnie między dotacjami bieżącymi a dotacjami inwestycyjnymi.

Jeżeli chodzi o tę kwotę to większość z niej (11 225 tys.) to są środki, które są przeznaczone na tworzenie trzeciego filaru sieci pomocy pokrzywdzonym, to jest budowę ośrodków specjalistycznych. Chodzi tutaj przede wszystkim o tak zwaną Klinikę Budzik. Pozostała kwota (200 tys.) to środki na budowę nowego systemu informatycznego, który ma obsługiwać fundusz i zapewniać bezpieczeństwo wrażliwych danych osób pokrzywdzonych przestępstwem, wspieranych ze środków funduszu. Pozostałe środki to koszty zakupu usług. Tutaj przesunięcia wiążą się również z koniecznością budowy i promowania sieci ośrodków pomocy pokrzywdzonych. Z tego 13 milionów... chodzi o wsparcie doradcze, prawne, przetarg na umowę ramową w zakresie obsługi sieci. Potem jest kwota 10,5 miliona, zostanie ona przeznaczona na kontynuację akcji informacyjnej. Ona miała odbyć... finansowanie tej akcji informacyjnej miało odbyć się po części w zeszłym roku, jednak z powodu przeciągających się procedur przetargowych płatność nastąpiła w tym roku.

W związku z tym właśnie wnioskowaliśmy o to przesunięcie, aby można było również w tym roku kontynuować akcję informacyjną. Jej realizacja wynika bezpośrednio również z założeń NIK. Więc to są te przesunięcia.

Jak powiedziałem, to są przesunięcia o charakterze technicznym między pozycjami kosztowymi. Nie obejmują one zwiększenia kosztów funduszu.

Prosimy o pozytywne zaopiniowanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję panu ministrowi za zwięzłe przedstawienie tego wniosku.

Otwieram dyskusję.

Pani poseł Magdalena Kochan prosi o zabranie głosu – bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Magdalena Kochan (PO-KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Panie ministrze, chciałabym troszkę więcej szczegółów dotyczących tego, cóż to za akcja informacyjna, która kosztuje nas ileś milionów? W jakiej formie państwo dobieracie osoby, które prowadzą firmy? Czy wy sami je prowadzicie? W jaki sposób te firmy, jeżeli to firmy, są wyłaniane?

Proszę mi powiedzieć, czy naprawdę trudno jest zaplanować tak budżet, żeby ośrodki wsparcia osób zagrożonych czy poszkodowanych przestępstwami mogły działać w spokoju a szczególnie te, które od lat były naprawdę świetnie przygotowane do udzielania tego rodzaju pomocy, ale od 2 lat, jeżeli dobrze pamiętam, z państwa strony na żadną pomoc liczyć nie mogą? Więc, przede wszystkim, dla mnie informacja bardzo istotna i ważna, jakież to firmy i jakąż to akcję propagującą, co propagującą prowadzą za tak duże pieniądze? W jakiej formie wyłaniacie te firmy?

Bardzo bym prosiła również o odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję.

Czy ktoś z państwa posłów chciałby jeszcze zadać pytanie albo zapytać o coś?

Pozwolę sobie, panie ministrze, tak z ciekawości… czy ta wysokość tych środków dostępnych na tych funduszach w ostatnich 2-3 latach utrzymuje się na stałym poziomie czy tu są jakieś tendencje widoczne?

Bardzo proszę, panie ministrze, o udzielenie odpowiedzi na pytanie pani poseł i na moje skromne pytanie, bardzo proszę.

Pani dyrektor będzie referowała czy pan minister?

Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MS Marcin Romanowski:

Po części odpowiem, nie wchodząc może w szczegóły, na drugą część pytania.

Tutaj mamy, oczywiście, do czynienia z trybem konkursowym, więc nie jesteśmy w stanie przewidzieć, które organizacje zgłoszą najlepszą ofertę, to jest kwestia komisji

konkursowej. Staramy się, żeby zarówno organizacje, które mają duże doświadczenie, miały szanse, jak i organizacje, które dopiero wschodzą do systemu.

Ten system, który tworzymy, właśnie odpowiada na tę bolączkę, na którą słusznie pani poseł zwróciła uwagę, że mamy do czynienia szczególnie na przełomie roku budżetowego z dyskontynuacją. Dlatego stworzyliśmy ten program trzyletni, to znaczy – dotacje są udzielane teraz na trzy lata, program, który pan minister sprawiedliwości ogłosił w październiku zeszłego roku. Mam nadzieję, że przynajmniej po części ten problem będzie rozwiązany.

Jeżeli chodzi o szczegóły dotyczące działań promocyjnych to może poproszę panią dyrektor Dubejko o informacje.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę, pani dyrektor.

Dyrektor Departamentu Funduszu Sprawiedliwości Ministerstwa Sprawiedliwości Urszula Dubejko:

Panie przewodniczący, pani poseł, szanowni państwo, jeśli chodzi o akcję informacyjną – odbywała się ona na podstawie przetargu, czyli umowy zawartej po przeprowadzonej całej procedurze przetargowej łącznie z procedurą KIO. Przetarg ogłosiliśmy w sierpniu 2018 r. Natomiast właśnie przedłużające się procedury sprawiły, że ta płatność przesunęła się. Kwota pełna, na którą została zawarta umowa to tak około 14,5 mln. Firma, która została wyłoniona w procedurze przetargowej to firma „ClickAD".

Nie wiem, czy to satysfakcjonuje panią poseł, czy mam jeszcze coś dodać?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Może pani poseł uzupełni swoje pytanie, żeby można było coś jeszcze...

Poseł Magdalena Kochan (PO-KO):

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Magdalena Kochan (PO-KO):

Ja mimo wszystko poproszę o odpowiedź na piśmie na to pytanie, bo budzi szereg wątpliwości sposób rozstrzygania przez państwa ministerstwo, rozpisywanych konkursów. Często wygrywają je firmy, które mają na swoim koncie zero doświadczenia, bardzo krótki staż istnienia i bardzo duże pieniądze, które wygrywa w konkursie.

Pytanie moje brzmi również tak: czy w waszych konkursach przewidziany jest tryb odwoławczy?

Zdaje się, że jest to jedno z niewielu ministerstw, gdzie tego nie ma, ale – być może – się mylę (i wolałabym się mylić).

I drugie pytanie: czy pani zechce odpowiedzieć na pytanie, jakie były warunki konkursu? Czego dotyczy ta akcja propagująca? Cóż ona propaguje za takie 14,5 mln – dobrze usłyszałam, prawda?

Dyrektor Departamentu Funduszu Sprawiedliwości Ministerstwa Sprawiedliwości Urszula Dubejko:

Tak.

To nie był konkurs, to był przetarg – normalny przetarg oparty na procedurach prawa zamówień publicznych. Obowiązują nas takie same procedury, jak we wszystkich innych ministerstwach. Oczywiście, jest tryb odwoławczy. Firmy odwoływały się, dlatego byliśmy w KIO, dlatego też tak długo ta procedura trwa.

Akcja dotyczy informacji pokrzywdzonych o ich prawach, o sieci ośrodków pomocy pokrzywdzonym, dotarcia do wszystkich osób pokrzywdzonych. Akcja dotyczyła zarówno reklam w telewizji jak i w radiu, internecie, w prasie. Chodzi o to, żeby jak najszerzej dotrzeć do osób pokrzywdzonych.

Mamy już wstępne wyniki tej akcji. Rzeczywiście, udało nam się osiągnąć rozpoznawalność na poziomie powyżej 50%. Tak, jak wcześniej pokrzywdzeni... fundusz nie był

znany, jego działania nie były znane,... Odczuwamy to również w ministerstwie dlatego, że rzeczywiście tak, jak próśb o wsparcie...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pani dyrektor mam prośbę, bo to jest nagrywana wypowiedź, żeby była pani uprzejma troszkę bliżej mikrofon, bo...

Dyrektor Departamentu Funduszu Sprawiedliwości Ministerstwa Sprawiedliwości Urszula Dubejko:

Przepraszam bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

...pani kieruje tam, ale żeby można było...

Dyrektor Departamentu Funduszu Sprawiedliwości Ministerstwa Sprawiedliwości Urszula Dubejko:

Przepraszam bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Proszę bardzo.

Dyrektor Departamentu Funduszu Sprawiedliwości Ministerstwa Sprawiedliwości Urszula Dubejko:

Kilkusetkrotnie wzrosła liczba próśb od osób pokrzywdzonych. My na te prośby odpowiadamy, więc widzimy realny efekt tej akcji informacyjnej. Oczywiście, ludzie dowiadują się, jak mogą skorzystać z pomocy funduszu, gdzie są ośrodki, jak wygląda ta sieć. Zbudowaliśmy również takie interaktywne narzędzie na stronie internetowej funduszu, że wystarczy wpisać swoją miejscowość czy kod pocztowy i wyświetlają się te ośrodki, które są najbliżej. W tej chwili mamy już 52 działające ośrodki regionalne i 285 lokalnych, chcemy „dobić" do 60, tych regionalnych.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję.

Czy państwo jeszcze chcecie...?

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Magdalena Kochan (PO-KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący, za cierpliwość, ale w związku z tym poproszę o rozszerzenie tej odpowiedzi właśnie na piśmie o taką informację, jak wiele osób docierało do tego funduszu bez akcji reklamującej fundusz a jaką macie państwo teraz poprawę tej rozpoznawalności i gdzie głównie jest realizowana akcja propagandowa?

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję.

Również proszę o odpowiedź, którą państwo przygotujecie, ale pan minister chciałby uzupełnić jeszcze swoją wypowiedź?

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MS Marcin Romanowski:

Jeśli można, to chciałbym tylko potwierdzić i przypomnieć, jak było wspomniane na początku, że organizowanie czy prowadzenie akcji informacyjnej i promocyjnej wynikało wprost z zaleceń Najwyższej Izby Kontroli, więc byliśmy do tego poniekąd zobowiązani.

Mieliśmy również negatywne doświadczenia związane z systemem nieodpłatnej pomocy prawnej, gdzie ta akcja promocyjna, gdzie środki nie były przeznaczone, rzeczywiście, w tej ustawie na działania promocyjne i tam rzeczywiście około 13% środków było wydatkowanych efektywnie, natomiast pozostałe, mówiąc tak nieco kolokwialnie, to były puste przebiegi. Tego właśnie chcieliśmy uniknąć w naszym nowotworzonym systemie pomocy osobom pokrzywdzonym.

Myślę, że ta kampania... trudno jeszcze tak oceniać do końca jej efekty, bo na to trzeba będzie jeszcze poczekać parę tygodni czy miesięcy, ale myślę, że ten cel zrealizowała, patrząc na osiągi, jeśli można tak się wyrazić, kampanii mierzalne, jeżeli chodzi o dotarcie. Dotarliśmy właśnie do ponad 90% grupy docelowej, czyli wszystkich dorosłych Polaków. Myślę, że to był bardzo dobry wynik. Kampania również została zgłoszona do nagrody kampanii społecznych.

Odpowiadając również na pytania pana przewodniczącego – mamy tutaj do czynienia, jeżeli chodzi o środki funduszu to mamy tutaj do czynienia, rzeczywiście, w ostatnich latach z tendencją wzrostową. Niestety, nie jestem w stanie teraz podać dokładnych kwot, mam dane tylko te z aktualnego roku.

Ale jeżeli jest taka potrzeba to przekażemy również pisemnie.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Tak, z ciekawości, czyli jest akurat taka prosperity, są środki, można sobie pozwolić. Ale zrozumiałem (już oddaję głos pani Zofii Czernow, która się zgłosiła), że w wyniku kontroli przeprowadzonych u państwa przez Najwyższą Izbę Kontroli zalecono, czy wręcz wskazano, konieczność przeprowadzenia takiej akcji informacyjnej, aby dotrzeć do osób, które same może nie są zorientowane, nie wiedziały, że mogą korzystać z takiej pomocy?

Podsekretarz stanu w MS Marcin Romanowski:

Tak jest.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pani poseł Zofia Czernow, bardzo proszę.

Poseł Zofia Czernow (PO-KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Na podstawie tych wypowiedzi zorientowałam się, że ta akcja została już przeprowadzona, bo pani dyrektor powiedziała, że o 50% wzrosła rozpoznawalność funduszu i w ogóle możliwości, gdzie są te... gdzie można się ubiegać i tak dalej, i tak dalej.

Oczywiście, ja nie mam zastrzeżeń do tego, że powinniśmy jak najszerzej docierać do osób pokrzywdzonych, bo to jest fundusz, który temu służy, ale nie wiem, czy ja źle zrozumiałam, czy to zadanie zostało już wykonane?

Podsekretarz stanu w MS Marcin Romanowski:

To zadanie zostało w pierwszej części wykonane...

Poseł Zofia Czernow (PO-KO):

To, przepraszam bardzo – na komisję finansów nie przychodzi się, jak zadanie jest wykonane, tylko przed wykonaniem…

Podsekretarz stanu w MS Marcin Romanowski:

Pani poseł, przepraszam,...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Ale pozwólmy panu ministrowi.

Podsekretarz stanu w MS Marcin Romanowski:

Tylko dwa zdania.

Poseł Zofia Czernow (PO-KO):

Ale ja jeszcze nie skończyłam.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę, proszę dokończyć.

Poseł Zofia Czernow (PO-KO):

Krótko skończę.

Akceptacja Komisji Finansów jest potrzebna przed podjęciem realizacji zadania, bo co się stanie, jak takiej decyzji pozytywnej nie będzie? Więc, czy zadanie zostało wykonane czy rozpoczęte i kiedy?

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

I teraz proszę pana ministra albo panią dyrektor… państwo ustalicie, proszę.

Podsekretarz stanu w MS Marcin Romanowski:

Może pani dyrektor ewentualnie uzupełni o szczegóły, natomiast tutaj mówimy o akcji promocyjnej, która została rozpoczęta. Jej pierwszy etap został zakończony w... to były różne etapy w zależności od rodzajów mediów. Natomiast teraz kontynuujemy tę akcję w szczególności w mediach społecznościowych, również w prasie, więc ta akcja nadal trwa, bo nadal jest potrzeba dotarcia do osób, które powinny się dowiedzieć o ośrodkach.

Tutaj szczególnie chodzi o takie podejście, że początek akcji związany był w ogóle z pewną kampanią wizerunkową samego funduszu, którego rozpoznawalność była bardzo niska, bo jak również powiedziałem panu przewodniczącemu, ten system w szczególności pomocy osobom pokrzywdzonym dopiero rozwija się. Natomiast w drugim etapie staramy się już dotrzeć z tą wiedzą bezpośrednio o konkretnych adresach, o ośrodkach, które funkcjonują… zaczynają funkcjonować już w całej Polsce. Można powiedzieć, że osiągnęliśmy już w tym roku, w tym miesiącu plan do końca tego roku, jeżeli chodzi o funkcjonujące punkty pomocy osobom pokrzywdzonym – punkty regionalne i punkty lokalne, natomiast kampania ma na celu poinformowanie, osób pokrzywdzonych, bezpośrednio o możliwościach uzyskania pomocy (jakiego rodzaju to jest pomoc, że to jest pomoc psychologiczna, że to jest pomoc prawna, również po części materialna) a więc schodzimy niżej, jeśli można powiedzieć.

Odpowiadając więc na pytanie pani poseł – po części to już zostało zrealizowane ze środków, które wcześniej były zarezerwowane na ten cel, natomiast kampania trwa.

Dyrektor Departamentu Funduszu Sprawiedliwości Ministerstwa Sprawiedliwości Urszula Dubejko:

Jeśli mogę jeszcze tytułem uzupełnienia...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę, są jeszcze zgłoszenia, ale proszę na to pytanie, które już padło...

Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Funduszu Sprawiedliwości Ministerstwa Sprawiedliwości Urszula Dubejko:

Ta część, którą teraz planujemy, na którą prosimy państwa o zgodę na finansowanie, jest bardzo ważna, bo ona dotyczy młodych ludzi.

Idziemy teraz właśnie do mediów społecznościowych. Ona, ta kampania, jest już bardziej dedykowana, tutaj chodzi przede wszystkim o przemoc w szkole, o hejt. Planujemy również tego typu działania informacyjne dla młodzieży. Dlatego – tak jak pierwsza część tej kampanii była częścią ogólną po to, żeby właśnie dać się poznać, że jest fundusz – tak teraz mówimy już konkretnym grupom docelowym, jak mogą skorzystać z pomocy i właśnie przez te media społecznościowe, ponieważ ich odbiorcami jest głównie młodzież, również kierujemy właśnie do młodzieży tę akcję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Ja tak zrozumiałem, że na tę pierwszą część mieliście państwo środki (nie musieliście mieć, bo w budżecie były) a teraz dokonujemy zmiany, żeby realizować kolejny etap.

Ale pani Zofia Czernow jeszcze chciała, przepraszam?

Dobrze, więc bardzo proszę... nie, pani Zofio, naprawdę staramy się odpowiedzieć na wszystkie pytania, państwo są do dyspozycji.

Pytam jeszcze, kto chce ewentualnie dopytać.

Ja na przykład z tej informacji wiem, jak to było: były pieniądze, zrobiono pierwszy etap, ogłoszono konkurs i teraz jest kolejny etap – nowe grupy mają być objęte tym systemem informacji. Więc ja to tak zrozumiałem, ale bardzo proszę, jeszcze pani Magdalena Kochan, bardzo prosiła o głos.

Bardzo proszę.

Poseł Magdalena Kochan (PO-KO):

Panie przewodniczący, teoretycznie, biorąc pod uwagę cel tego konkursu, można by powiedzieć, że pan przewodniczący ma rację, ale – jeśli ogłoszono konkurs, nie mając pewności, czy przesunięcia w budżecie zostaną dokonane za zgodą Komisji – to on nie powinien być ani ogłoszony, ani rozstrzygnięty, ponieważ nie było na niego pieniędzy.

Może to się wyda komuś purystycznym podchodzeniem do prawa, ale – moim zdaniem – to jest zwykła procedura. Tak to powinno wyglądać: najpierw przesunięcie w budżecie za zgodę Komisji Finansów Publicznych, potem ogłaszanie i rozstrzyganie konkursów, na które są pieniądze. Tymczasem właśnie od Ministra Sprawiedliwości ja, obywatelka, bardzo bym chciała oczekiwać czy wręcz oczekiwać (bez „chciałabym") tego, żeby w sposób absolutnie bezwzględny prawo było przestrzegane. Tymczasem widzę, że cel uświęca środki.

Ja nie mówię, że cel, który państwo postawiliście w tych konkursach, jest zły. Tu jest pełna zgoda: potrzebna jest taka informacja. Jeśli są na nią pieniądze, tak. Ale tutaj poszło to tak: część zorganizowana za pieniądze, które były, rozstrzygnięcie konkursu, na który nie ma pieniędzy.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Ja mam teraz takie same wątpliwości, ale może było inaczej, więc może pan minister wyjaśni, że to nie tak, że *ex post* dajemy i, że coś tego... ale bardzo proszę pana ministra o rozsupłanie tego wątku.

Podsekretarz stanu w MS Marcin Romanowski:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, oczywiście, nie jest tak, jak pani poseł mogło się wydawać. Mówimy tutaj o przesunięciu środków na działania, które nie będą realizowane w trybie konkursowym, tylko w trybie przetargu i tutaj żaden konkurs ani tym bardziej przetarg nie został ogłoszony, więc...

Dyrektor Departamentu Funduszu Sprawiedliwości Ministerstwa Sprawiedliwości Urszula Dubejko:

Tytułem uzupełnienia.

To znaczy, te 14 milionów... na to mieliśmy pieniądze z zeszłego roku i to, rzeczywiście, zostało wydatkowane. Natomiast teraz ogłosimy przetarg dopiero po zgodzie, oczywiście, Komisji. Więc jeszcze nie ogłosiliśmy przetargu na tę drugą część, czekamy na państwa przychylne zdanie na ten temat.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Jeszcze pan przewodniczący Andrzej Kosztowniak. troszkę też...

Poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, czy ja dobrze rozumiem, bo troszeczkę włos na czworo już dzielimy.

Mieliśmy do czynienia z pewną procedurą, mieliśmy do czynienia z wykonaniem pewnej czynności na zlecenie ministerstwa. Dzisiaj rozumiem, że mówimy o pewnej kontynuacji projektu, który waszym zdaniem sprawdził się i na to są dzisiaj nam potrzebne pieniądze.

Tak to rozumiem i chyba nie powinno to być specjalnie jakoś bardziej złożone, chyba każdy z nas powinien tak to odebrać.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Czyli mamy jeszcze prośbę.

Ponieważ niektóre pytania wybiegały jakby poza możliwość odpowiedzi, prosimy o udzielenie na piśmie. Myślę, że wyczerpaliśmy dyskusję.

Bardzo dziękuję państwu posłom za wytrwanie.

Dziękuję panu ministrowi i zespołowi towarzyszącemu za obecność.

Wyczerpaliśmy... o, nie, jeszcze formalnie...

Przepraszam, to była dyskusja a teraz jest strona formalna.

Proszę państwa, do tego wniosku została przygotowana opinia nr 250 Komisji Finansów Publicznych do Ministra Sprawiedliwości w sprawie zmian w planie finansowym

Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości, uchwalona na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2019 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 13 czerwca tego roku rozpatrzyła wniosek Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 czerwca tego roku dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości, na rok 2019. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z ustawą o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości, przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej opinii?

Nie ma.

Zatem dziękuję państwu, opinia nr 250 została przyjęta przez Wysoką Komisję.

Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia.

Zamykam posiedzenie Komisji, dziękuję wszystkim za obecność.